“经典启智+红色铸魂”研究生学术创新与价值引领双融合培养模式探索与实践

成 果 总 结

2019 年 3 月 18 日，习近平总书记在学校思想政治理论课教师座谈会上的讲话中指出：“思政课教师只有自己信仰坚定，对所讲内容高度认同，做学习和实践马克思主义的典范，才能讲得有底气，讲深讲透，才能有效引导学生真学、真懂、真信、真用。”这不仅对思政课教师提高了要求，也为马克思主义理论人才培养指明了方向。然而，当前马克思主义理论研究生培养中出现了系统性难题，对此我们通过“经典启智”强化学术创新根基、“红色铸魂”筑牢价值引领内核，为新时代马克思主义理论研究生培养提供可复制的模式，实现了课程体系、教学模式和评价体系的创新。该成果覆盖博士研究生 150 名，硕士研究生 420 名，重构核心课程 12 门，编写政策方案 35 项，提升毕业生就业率 20%，该模式被京津冀兄弟学院借鉴。

一、解决的主要问题

本成果聚焦新时代马克思主义理论高层次人才培养中存在的三大核心矛盾，着力破解制约“真学、真懂、真信、真用”型人才发展的系统性难题。

1.知识困境：基础理论功底薄弱

马克思主义理论学科本硕博培养体系存在结构性断层，导致研究生理论底蕴不足。（1）生源适配性不足，超过 50%的硕博生源为跨专业考生，普遍缺乏系统性的经典著作阅读训练与马克思主义学科思维培养，导致理论学习起点较

低。（2）知识体系建构滞后，跨学科学生普遍存在马克思主义三大组成部分融贯性不足、理论逻辑不清、历史脉络模糊等问题，难以建立深厚的理论根基。（3）培养连续性缺失，本科与研究生阶段课程设置重复与断层并存，经典文献研读的深度梯度设计缺位，影响研究生学术创新能力的可持续发展。

2.能力困境：世界改造功能弱化

马克思主义理论研究生培养存在理论与实践脱节的突出问题。（1）教学场域封闭化，课堂教学过于依赖文本阐释，缺少情境化教学载体，导致学生难以将理论知识与现实问题有效衔接。（2）能力培养单一化，考核评价体系偏重学术论文发表，忽视理论宣讲、政策咨询、思想引领等实践能力的培养与评价，导致学生出现“能写不善言”“知理难致用”的能力失衡问题。（3）能力转化机制缺位，理论研究成果难以转化为解决现实问题的思想武器，弱化了马克思主义理论的社会服务功能。

3.价值困境：精神涵养境界矮化

马克思主义理论研究生培养过程中存在深层次的价值认同与信仰内化问题。（1）学术功利化倾向明显，部分学生将理论学习视为就业跳板，缺乏对马克思主义立场、观点、方法的内在认同与价值追求。（2）信仰培育表层化，价值观教育偏重知识灌输，缺乏情感共鸣与精神淬炼，导致“言马不信马”“表态与行动脱节”的价值认同危机。（3）使命担当弱化，学生普遍缺乏将个人发展与国家需求、社会需要相联结的自觉意识，服务国家战略的使命感与责任感有待强化。

二、成果解决教学问题的方法

本成果针对上述问题，从课程重构、课堂革命、党建引领、评价改革四个方面提出系统性解决方案，着力提升马克思主义理论高层次人才的理论素养、

实践能力和价值认同，为马克思主义理论学科的高质量发展提供坚实支撑。

1.课程重构：优化课程体系，夯实理论基础

为破解本硕博贯通不畅与理论基础薄弱的问题，本成果通过优化课程体系，构建一体化知识体系，夯实学生理论基础，提升学术创新能力。（1）建立本硕博课程衔接机制。明确各阶段教学目标，本科以基础理论认知为核心，硕士以理论深化与跨学科融合为重点，博士以理论创新与现实应用为目标。课程设置上，本科以通识性课程为主，硕士以专题性课程为主，博士以研究型课程为主。针对跨专业学生，设计“基础补给模块”。（2）实施经典文献深度研读计划。采取“经典著作课程+读书会”双轨模式，设置导读和精读环节，由授课教师讲授；分组组成经典著作读书会，研究生领读，青年教师点评。（3）打破传统“理论课+历史课”并行模式，创建“经典—历史”互嵌课程模块、“价值—知识”螺旋进阶课程体系，以问题域统领课程设计，使经典理论、红色历史、价值立场在特定问题框架中自然融通，从源头消解认知割裂。

2.课堂革命：创新教学模式，推动知行合一

为解决实践能力滞后与知行割裂的问题，本成果聚焦课堂革命，创新教学模式，强化理论与实践的结合，提升学生的综合素质。（1）引入情境化教学模式。结合红色教育基地、社会热点和案例分析，设计互动性强的教学环节。组织学生赴革命旧址、纪念馆等开展实地教学，通过现场讲解、情景模拟等方式，帮助学生感受马克思主义的实践价值，增强理论与实际结合的意识。（2）推行实践化教学模式：与红色基地、企业事业单位合作，构建多元实践平台；设立理论宣讲、政策咨询、社会调研等实践环节，并纳入课程体系；组织学生深入基层宣讲，为基层组织撰写调研报告和政策咨询报告。（3）建立多元化课堂考核评价方式。将理论学习、实践表现和价值引领成果纳入考核范围，采用“过程性考核+终结性考核”相结合的方式，关注学生学习过程中的表现与进步。

3. 党建引领：强化价值认同，实现信仰内化

针对价值认同不足与信仰内化危机的问题，本成果以党建引领为核心，通过理论学习与实践结合、思想引领与课程思政深度融合，强化学生对马克思主义理论的价值认同，提升其理论自信与使命担当。（1）开展理论学习与实践结合的党建活动。组织学生参观红色教育基地、参与社区思想服务和新时代文明实践等活动，将马克思主义理论学习融入实践场景。（2）成立思想引领小组。由高年级优秀学生担任组长，定期组织小组讨论，分享学习心得与实践体会。以“朋辈互助”的形式，强化学生的思想引领与价值认同。（3）推动课程思政与党建深度融合。结合党的最新理论成果与实践要求，设计专题化教学内容，将党建元素融入课程思政建设，强化学生对马克思主义理论的理论自信与价值追求。通过课程思政与党建活动的协同作用，全面提升学生的信仰认同与使命感。

4. 评价改革：加强质量保障，增强培养实效

为提升马克思主义理论研究生培养的质量与实效，本成果以价值贡献度和实践转化力为核心指标，构建科学完善的评价体系，推动“铸魂育人”目标落地见效。（1）建立“三维素养”综合评价模型。围绕理论掌握度、价值内化度和史论结合创新度三个维度，设计 K-V-I 三维度评价矩阵。其中，“K（Knowledge）”重点评估学生对马克思主义经典理论的阐释准确性；“V（Value）”关注学生在分析现实问题时的价值立场自觉性；“I（Integration）”考查学生在历史经验与理论创新结合中的综合创新能力。（2）建立“红色基因传承力”追踪评估体系。通过设立毕业生发展档案，长期追踪学生在关键岗位上的贡献和价值引领表现。重点评估学生在理论宣讲、政策咨询、社会服务等实践场景中运用马克思主义方法论解决实际问题的能力，以及在重大舆论事件中捍卫主流价值观的主动性和担当意识。

三、成果创新点

本成果通过系统的教学改革与创新，打破了传统马克思主义理论研究生培养中的系统性难题，形成了理论与实践、学术与价值、个体与社会多方赋能的育人新范式。

1.专业课程体系的微观重构

成果突破传统马克思主义理论研究生培养中“理论—历史—价值”割裂的困境，构建了“理论—历史—价值”三维互嵌的认知逻辑模型。通过经典文献研读与红色实践的有机衔接，将马克思主义理论学习与历史经验、现实价值相结合，形成了具有系统性、整体性的课程体系。这一创新模式通过“经典启智链”与“红色铸魂链”的双向互动，将理论学习与历史实践深度融合，有效解决了学生“真学真懂”中的认知障碍，为马克思主义理论研究生的学术创新奠定坚实基础。

2.实践转化的教学模式创新

成果针对理论与实践脱节的问题，创新性地构建了情境化教学与实践化教学模式，推动理论知识向现实问题解决的能力转化。通过红色基地实地教学、案例分析与社会调研等实践环节，将马克思主义理论学习与社会需求相结合，实现了“知理致用”的知行合一目标。在此基础上，设计了“史实—理论—价值—对策”的全流程训练体系，推动理论创新与实践应用的有机统一，切实提升学生的实践创新能力。

3.教学效果评价的体系优化

成果打破传统的单一化考核模式，构建了“学术—实践—价值”三环耦合的评价体系。通过“三维素养”综合评价模型，从知识掌握度、价值内化度和史论结合创新度三个维度，全面评估学生的理论素养、实践能力和价值认同。

同时，创新性地引入“红色基因传承力”追踪评估体系，长期关注学生在理论宣讲、政策咨询、社会服务等实践场景中的表现，强化培养实效。这一评价体系的创新为马克思主义理论人才培养提供了科学、全面的评估标准，确保“真信真用”的育人目标落地见效。

四、成果应用及效果

本成果通过创新模式的应用，实现了马克思主义理论研究生培养从理论到实践的系统性突破，形成了可复制、可推广的育人范式。成果覆盖博士研究生150名、硕士研究生420名，重构核心课程12门，发表高质量论文83篇，显著提升了培养质量和社会影响力，主要成效如下。

1.教学质效突破，理论认知与实践转化有机融合

通过“经典启智+红色铸魂”双融合培养模式的实施，学生在理论认知、实践能力和价值引领方面均取得显著提升。（1）理论认知提升。通过“经典著作课程+读书会”双轨模式和“经典—历史—价值”三维互嵌课程体系，学生对马克思主义理论的理解更加系统化。95%的学生在课程报告中能够将经典理论与现实问题相结合，理论溯源能力提升50%。（2）实践能力增强。通过红色基地实地教学、案例分析、社会调研等实践环节，学生将理论知识转化为解决现实问题的能力显著增强。在角色扮演、立场辩论等高冲突场景教学中，学生价值观自述评分提升42%，形成了79份兼具学理深度与政策参考价值的实践报告，其中3篇被相关部门采纳。（3）价值引领强化。通过“三维素养”综合评价模型和“红色基因传承力”追踪评估体系，学生理论素养、实践能力和价值认同的全面提升得到科学评估。学位论文中价值立场更加鲜明，100%的学生能在学术成果中充分体现马克思主义的人民性立场。

2.科研能力跃升，学术创新与社会服务双向赋能

成果的应用显著提升了研究生的科研能力和学术创新水平，进一步强化了马克思主义理论的社会服务能力。（1）学术创新提升。研究生学位论文选题更加聚焦现实问题，如乡村振兴、基层党建等现实议题占比达 70%，较改革前提升 30%。近三年，研究生在《思想理论教育导刊》等重要期刊发表论文 83 篇，其中 78 篇明确体现马克思主义立场、观点、方法，彰显了学术研究的社会价值。（2）服务社会能力增强。通过设立“中国式现代化观测点”，研究生累计完成田野调查报告 228 份，转化为政策咨询报告、社会调研报告等 56 项，为地方经济社会发展提供了有力的智力支持。（3）价值导向鲜明。学生在学术研究和实践活动中展现出鲜明的价值导向，93%的毕业生在重大舆论事件中主动发声捍卫主流价值。某校友在历史虚无主义问题上撰写的辨析文章，单篇阅读量超百万，充分体现了马克思主义理论研究的社会影响力。

3.社会效应拓展，形成可复制、可推广育人范式

成果在本学科领域及更广泛的教育领域产生了显著的辐射效应。（1）人才培养质量提升。毕业生在中央党校、重点马院等岗位的就业率提升 31%。追踪评估显示，93%的毕业生在重大舆情事件中能够主动运用马克思主义立场开展思想宣传和舆论引导工作，展现了良好的使命感与责任感。（2）模式推广形成示范。培养模式被京津冀等十多所高校马院采纳，核心课程体系被借鉴，相关教学案例获得北京市教育教学成果二等奖，为全国马克思主义理论学科建设提供了重要参考。（3）育人模式形成辐射。成果的创新模式在教育学、医学等领域实现了方法论迁移与创新。例如，教育学领域通过“师德涵养+教学创新”双链体系，医学领域探索“医德淬炼+临床实践”融合路径，进一步验证了成果在复合型人才培养中的普适性价值。